

Nota van Antwoord “ontwerp structuurvisie Gemeente Borsele 2014-2019”.

De ontwerp structuurvisie Gemeente Borsele 2014-2019 is conform de wettelijke procedure op 11 juni 2014 gepubliceerd en heeft vanaf 12 juni tot en met 23 juli 2014 ter inzage gelegen. Er zijn schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht die hieronder kort worden samengevat en van een reactie voorzien.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Reactie
<p>Indiener A. <i>Brief van 26 juni 2014, Ingekomen 1 juli 2014</i></p>	<p>a. Gevraagd wordt om in de structuurvisie een afzonderlijke paragraaf op te nemen voor de bestaande grotere bedrijven waarbij aandacht voor schaalvergroting en bedrijfsverplaatsing.</p>	<p>Hoofdstuk 3 geeft het beleid op onderdelen weer. Paragraaf 3.2 geeft de beleidsuitgangspunten en consequenties weer voor de economie. De beleidsdoelen zijn abstract weergegeven. Erkend wordt dat bedrijven steeds kleiner en specialistischer of juist groter en generalistischer worden. De suggestie van de indiener om een afzonderlijke paragraaf hieraan te wijden wordt overgenomen. Aan paragraaf 3.2 wordt een beleidsuitgangspunt toegevoegd (nummer 4 (de overige punten worden vernummerd)) dat ziet op de bestaande grotere solitaire bedrijven. Hierin wordt aangegeven dat de gemeente bereid is mee te denken op het moment dat zich een concrete vraag naar schaalvergroting voordoet. De vraag wordt getoetst aan het beleid binnen de structuurvisie en de regionale en provinciale kaders. In paragraaf 6.2 wordt een alinea toegevoegd met betrekking tot de financiële uitwerking.</p>
	<p>b. Gesteld wordt dat de grondexploitaties zoals opgenomen in de structuurvisie niet voldoende middelen kunnen genereren om de bovenstaande verplaatsingen te bekostigen. Indiener verwijst naar paragraaf 6.1 en neemt Crop Alliance als voorbeeld.</p>	<p>In genoemde paragraaf (en volgende) wordt de wettelijke basis gelegd waardoor de gemeente een financiële bijdrage kan vragen aan particuliere initiatiefnemers als zij ontwikkelingen wensen te realiseren die in de structuurvisie zijn vastgelegd. Deze bijdrage wordt aangewend voor de genoemde algemene</p>

		bestedingsdoelen. Op het abstractieniveau van de structuurvisie wordt “gesproken” in algemeenheden en niet specifiek over een bepaald bedrijf.
Indiener B. <i>Brief van 1 juli 2014, ingekomen 2 juli 2014</i>	a. Gevraagd wordt waarom er voor het transportbedrijf geen plaats meer is op de huidige vestigingslocatie. Indiener verwijst hiervoor naar pagina 13 onder 2 (alleen bedrijven met een beperkte invloedssfeer (categorie 1 en 2 bedrijven) zijn toegelaten in de dorpen).	De structuurvisie geeft het beleid op hoofdlijnen weer van de gemeente voor de komende jaren. Gestreefd wordt naar economische bedrijvigheid in de dorpen. Er wordt niet gesteld dat alle bestaande bedrijven van een hogere milieucategorie verplaatst moeten worden. Voor bestaande grotere solitaire bedrijven wordt in de toegevoegde nieuwe alinea onder 4 van paragraaf 3.2. maatwerk opgenomen.
	b. Gevraagd wordt in de structuurvisie actief beleidsdoelen op te nemen voor het behoud en de groei van de binnen de gemeente gevestigde ondernemingen.	Hoofdstuk 3 geeft het beleid op onderdelen weer. Paragraaf 3.2 geeft de beleidsuitgangspunten en consequenties weer voor de economie. De beleidsdoelen zijn abstract weergegeven. Aan paragraaf 3.2 wordt een beleidsuitgangspunt toegevoegd voor de bestaande grotere solitaire bedrijven.
Indiener C. <i>brief van 2 juli 2014, ingekomen 3 juli 2014</i>	a. Gesteld wordt dat bij de werksessie geen vertegenwoordigers vanuit het bedrijfsleven zijn uitgenodigd.	Voor de werksessie zijn vertegenwoordigers uit het bedrijfsleven uitgenodigd door middel van een informatie brief de dato 3 april 2014. Voormelde brief is verstuurd naar het secretariaat van de Ondernemersvereniging Borsele. Dé ondernemersvereniging waar het MKB zich bij kan aansluiten. Vertegenwoordigers vanuit het bedrijfsleven zijn dus op reguliere wijze betrokken bij de herijking en nieuwe visievorming.
	b. Gesteld wordt dat TOP een duurzame onderneming is die zich	Gemist wordt een argumentatie achter deze zienswijze. De huidige tekst

	niet herkend in de beleidsuitgangspunten over dit onderwerp in de structuurvisie. De beleidsuitgangspunten zijn niet toereikend.	in de structuurvisie is ons in ziens toereikend. Het aan paragraaf 3.2 toegevoegde beleidsuitgangspunt benadrukt dit nogmaals. Hoewel wij erkennen dat beleidsuitgangspunten over duurzaamheid niet breed genoeg kunnen zijn, moet voor een helder begrip vastgehouden worden aan het abstractie niveau van de structuurvisie.
	c. Nogmaals gesteld en verder uitgewerkt wordt de stelling dat TOP een duurzame onderneming is.	Hiervan wordt kennis genomen.
Indiener D <i>brief van 15 juli 2014, Ingekomen 17 juli 2014</i>	a. Geeft als aanvulling: dat in het landelijk gebied nieuwe economische dragers mogelijk zijn als de infrastructuur zich hiervoor leent (weginfrastructuur en riolering).	Bij realisatie, uitbreiding of nieuw vestiging van een Nieuwe economische drager wordt door de gemeente beoordeeld of deze activiteiten qua aard, schaal, omvang en verkeersaantrekkende werking passen in het landelijk gebied. Daarnaast wordt gekeken of er wordt voldaan aan milieunormen en de eisen die de waterbeheerder stelt aan de afvalwaterlozing. Voorgestelde aanvulling wordt bij de beoordeling al meegenomen. Aanvulling is niet passend binnen het abstractieniveau van de structuurvisie.
	b. Geattendeerd wordt op de beschrijving van het waterbergingsfonds. Het waterschap wil de toevoeging dat het waterbergingsfonds alleen benut wordt als het polderwatersysteem niet onevenredig extra wordt belast.	Deze tekstsuggestie zal worden overgenomen.
Indiener E <i>brief van 21 juli 2014 ingekomen 24 juli 2014</i>	a. Ondersteunt de positieve samenwerking met de gemeente zoals die beschreven wordt in de structuurvisie. Biedt in dit kader de	De tekst in de structuurvisie wil de ambitie van de gemeente tot uitdrukking brengen op het gebied van duurzaamheid. De genoemde initiatieven

	<p>“Gebiedsenergizer” aan. Verzocht wordt om daaruit de volgende initiatieven, te weten “de Borsele Boulevard”, “het creëren van bijzondere overnachtingsplaatsen” en het realiseren van een “Energiecentrum” expliciet te benoemen in de structuurvisie.</p>	<p>passen binnen de kaders van de structuurvisie. Het expliciet benoemen van deze initiatieven past niet binnen het abstractieniveau van de structuurvisie.</p>
<p>Indiener F <i>brief van 22 juli 2014</i> <i>ingekomen 22 juli 2014</i></p>	<p>a. Stelt dat de structuurschets een vrij algemeen karakter heeft en een te korte tijdsspanne behelst.</p>	<p>De structuurvisie is primair een planologische visie op een vrij hoog abstractieniveau. De tijdspanne van een strategisch beleidsdocument is aan de gemeente om te bepalen. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat gekozen is voor het actualiseren van de vigerende structuurvisie en voor een looptijd van 6 jaar omdat de mogelijkheid bestaat dat de uitkomsten uit het project Borsele 2030 (B2030) (voorzien in 2015) en de toekomstige Omgevingswet (voorzien in 2018) nopen tot het aanpassen van de ontwerp structuurvisie.</p>
	<p>b. Er wordt weinig rekening gehouden met negatieve gevolgen van in het verleden gevoerd beleid. Waarbij verwezen wordt naar het deficit van het nationaal landschap.</p>	<p>Causaal verband tussen de negatieve gevolgen van het door de gemeente gevoerde beleid en een mogelijk deficit van het nationaal landschap wordt in de zienswijze niet aangetoond. In de structuurvisie wordt in paragraaf 4.2. juist het belang van het nationaal landschap benadrukt en als centrale beleidslijn voor het desbetreffende gebied uitgewerkt. Ondanks dat op rijks- en provinciaal niveau geen consequenties (o.a. financiële middelen) meer verbonden zijn aan deze aanduiding. Op gemeentelijk niveau is er geen financiële ruimte beschikbaar. Ons inziens is het behoud van het</p>

		nationaal landschap niet afhankelijk van financiële middelen, maar is het voeren van een goed ruimtelijk ordeningsbeleid zeker zo belangrijk.
	c. Gesteld wordt dat er een rangorde aangegeven wordt binnen het begrip “duurzaamheid”. Teveel wordt er een accent gelegd op sociaal en economische kenmerken.	De gemeente is van mening dat duurzaamheid niet enkel en alleen een onderwerp is bij de reguliere thema’s, maar ook bij economische en sociale kenmerken. Van een rangorde daarbij is geen sprake. Borsele wil duurzaam zijn in de breedste zin des woords.
	d. Onderschreven wordt dat bedrijvigheid van een bepaalde omvang en niet passend binnen een dorp gesitueerd dient te worden op een bedrijventerrein elders in de gemeente. Hiervan is, in de praktijk, nog niets merkbaar. De ontwikkeling van een nieuw bedrijventerrein zoals Sloepoort wordt afgewezen. Daarbij wordt de grens van het Sloegebied met dit bedrijventerrein overschreden.	De genoemde uitgangspunten spreken elkaar tegen. Bedrijvigheid van een bepaalde omvang is ook volgens indiener, niet passend binnen een dorp, maar de ontwikkeling van een bedrijventerrein als Sloepoort wordt afgewezen. De gemeente is van mening dat de economische ontwikkeling van een gebied belangrijk is en dat daar ruimte voor gevonden moet worden. De gemeente acht een ontwikkeling als Sloepoort passend, maar is zich ervan bewust dat de meningen hierover verschillen. Uiteraard dient voorop te staan dat de ontwikkeling binnen de grenzen van de geldende milieuwetgeving moet plaats vinden. Sloepoort voorziet in de opvang van bedrijvigheid die een relatie heeft met de bedrijvigheid in het Sloegebied. Bedrijvigheid van een zodanige omvang en impact dat deze niet passend wordt geacht binnen een dorp.
	e. Gemist wordt een afstemming met de Bevelandse en Walcherse regiovisies voor bedrijventerreinen.	Bij het opstellen van de structuurvisie is er bewust voor gekozen onderwerpen op te nemen waarover we als gemeente zelf beleid willen formuleren. Uiteraard

		<p>worden er bestuurlijke afspraken, passend binnen het gemeentelijke beleid, met andere overheden gemaakt. Zeker omdat de bedrijventerreinenmarkt regionaal georiënteerd is werken gemeenten in regionaal verband samen en stemmen zij hun bedrijventerreinbeleid af in bedrijventerreinprogramma's. Vergelijk Regionaal Bedrijventerreinprogramma de Bevelanden.</p>
	<p>f. Niet gerust is de stichting op de formulering dat "ruimte voor agrarische vernieuwing <i>deels</i> afhankelijk is van milieu eisen en landschappelijke mogelijkheden".</p>	<p>Het gebruik van het woord "deels" in de zinsnede wil aangeven dat de keuze voor de <i>vorm en locatie</i> van agrarische vernieuwing ook afhankelijk is van de milieueisen en landschappelijke mogelijkheden. Niet elke agrarische vernieuwing is mogelijk op willekeurig welke locatie. De aanwezige omgevingskwaliteiten bepalen de speelruimte voor de ontwikkelingen. Om de strekking van de tekst te verduidelijken wordt het woord "deels" in de tekst vervangend door het woord "ondermeer".</p>
	<p>g. De zinsnede "dat natuurgebieden en nieuwe natuurelementen beter toegankelijk moeten worden voor dagrecreatie" klinkt als een vrijbrief</p>	<p>De zinsnede maakt deel uit van paragraaf 3.4 waarin het beleid wordt geformuleerd voor het aspect natuur en landschap. De zinsnede dient in samenhang met de gehele tekst gelezen te worden. Het beleiduitgangspunt voor natuur en landschap is gericht op behoud en versterking van landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten. De mate van toegankelijkheid voor dagrecreatie wordt hieraan getoetst. De structuurvisie vermeld onder punt 2 van paragraaf 3.4 nog de volgende uitgangspunten:</p>

		nieuwe ontwikkelingen dienen bij voorkeur aan te sluiten op de ecologische, landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten van een gebied.
	h. Gevraagd wordt wat bedoeld wordt met “recreatief medegebruik van de zoetwatervoorziening” en welke voorziening wordt bedoeld.	De context van de bedoelde zinsnede is van een geheel andere orde. Een beleidsuitgangspunt binnen het aspect natuur, landschap en cultuurhistorie is dat als er plannen opgesteld worden voor waterbergingsopgaven voor drinkwater en landbouw er onderzocht wordt op welke wijze deze opgaven kunnen worden ingepast en/of recreatief medegebruik van de landbouw watervoorziening mogelijk is. Met dit beleidsuitgangspunt wordt recht gedaan aan duurzaam bodemgebruik, waarbij een evenwicht gezocht wordt tussen het benutten van de kwaliteit van de bodem en het gebruiken van de bodem voor maatschappelijke doeleinden. Daarnaast wordt verdroging tegen gegaan door het bergingsverlies bij nieuwe initiatieven te (laten) compenseren.
	i. Gevraagd wordt waarom de bestaande indeling in zes invloedsgebieden, zoals in de vigerende structuurvisie, niet gehandhaafd blijft.	De ontwerp structuurvisie 2014-2019 hanteert een indeling in zes gebieden die ieder hun eigen strategie kennen. Deze indeling is hetzelfde als de indeling in de vigerende structuurvisie. Opmerking is niet relevant.
	j. Wat wordt bedoeld met nat binnendijks gebied Westerschelde?	Desbetreffende alinea gaat over het bieden van de mogelijkheid om natuurontwikkeling te combineren met (onder andere) de teelt van zoute gewassen.
	k. Gevraagd wordt of de unieke kwaliteiten en ontwikkelingen in het invloedsgebied	De laag “invloedsgebied Westerschelde” is een toevoeging/aanvulling op een ander gebied, in casu

	Westerschelde anders zijn dan genoemd voor het nationaal landschap.	het nationaal landschap. Doordat bij gebiedsgericht beleid gebruik is gemaakt van de “lagen benadering” kunnen de diverse lagen elkaar overlappen.
	i. Gewezen wordt op het feit dat de Westerscheldekust een Natura 2000 gebied is en dat het ontwikkelen van recreatieve functies in dit gebied met zorg dient te gebeuren.	De concrete vertaling van het ontwikkelen van recreatieve functies in dit gebied zal plaatsvinden in bestemmingsplannen. Wij zijn ons ervan bewust dat alles wat er speelt rondom Natura 2000 gebieden kan betekenen dat de praktische mogelijkheden hiervoor beperkt zijn of aanpassing vereisen. Wij onderschrijven dit standpunt.
	m. Gesteld wordt dat als voor nieuwe activiteiten in het agrarisch gebied verantwoorde landschappelijke inpassing niet mogelijk is het nog maar de vraag moet zijn of deze nieuwe activiteiten doorgang kunnen vinden. Positief wordt, in dit licht, gereageerd op de in de structuurvisie gelegde koppeling dat in die situaties gezocht moet worden naar compensatie elders.	Dank wordt uitgesproken voor deze positieve insteek.
	n. Tenslotte wordt vastgesteld dat de dorpsprofielen reële vooruitzichten voor de toekomst schetsen.	Dank wordt uitgesproken voor deze positieve insteek.
Indiener G brief van 23 juli, ingekomen 24 juli.	a. Betreurd wordt dat in de structuurvisie zeer beperkt aandacht wordt besteed aan de regionale context waarin Borsele zich bevindt. Gewezen wordt op thema's als woningmarkt, detailhandelsvoorziening en bedrijvigheid.	De beknopte opzet en het hoge abstractieniveau van de structuurvisie maken duidelijk welke richting de gemeente beleidsmatig wil ingaan. Er worden keuzes gemaakt over de gewenste ruimtelijke ontwikkeling op de middellange termijn. De structuurvisie is het richtinggevende document waarin voor overheden, maatschappelijke organisaties, private partijen

		en burgers duidelijk wordt welk ruimtelijk beleid de gemeente nastreeft. Bij de uitwerking van gewenst ruimtelijk beleid vindt regionaal overleg en afstemming plaats over de genoemde thema's.
	b. Gesteld wordt dat bij de doorvertaling van de structuurvisie naar een bestemmingsplan afstemming met provinciaal beleid moet worden gezocht.	Deze opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.
	c. Genoemd wordt dat de Handreiking Verevening is geactualiseerd.	Deze opmerking wordt verwerkt in de tekst. Paragraaf 6.2 is hierop aangepast.