

## **Reactie op advies van de cliëntenraad**

De voorgestelde reactie op het advies van de cliëntenraad is als volgt.

Allereerst stellen we het op prijs dat de cliëntenraad in korte tijd heeft kennis genomen van een aanzienlijke hoeveelheid stukken en binnen korte tijd is gekomen tot advisering. Wij bedanken daarbij de cliëntenraad voor zijn positief-kritische opstelling.

Inhoudelijk is de reactie als volgt.

Wij delen de zorgen van de cliëntenraad ten aanzien van het beschikbaar komen van voldoende arbeidsplaatsen voor kwetsbare doelgroepen. Er bestaat inderdaad een risico op verdringing bij de invulling van garantiebanen in de zin dat arbeidsgehandicapten voorrang krijgen op andere groepen vanwege de baanafspraken en een dreigende Quotumwet. Wij zullen hierop alert zijn in onze werkgeversbenadering en daarin aandacht besteden aan een evenwichtige verdeling van de aandacht over de verschillende doelgroepen. Overigens is het wel de werkgever die de selectie maakt en uiteindelijk beslist over het wel of niet aannemen van een kandidaat.

Wat betreft beschut werken gaan we er van uit dat de Betho dit voor de gemeenten in de Bevelanden gaat uitvoeren. De Betho heeft ruime ervaring met het plaatsen van een (zeer) kwetsbare doelgroep op arbeidsplaatsen en wij hebben er dus vertrouwen in dat de Betho beschut werken op een zorgvuldige en adequate wijze zal uitvoeren.

We gaan ervan uit dat degenen die in aanmerking komen voor beschut werken voor het overgrote deel een arbeidsplaats via de Betho krijgen. Mocht de match echt niet mogelijk zijn, dan zullen we kijken naar alternatieven in de zin van een zinvolle dagbesteding (met behoud van uitkering).

Wij zijn inderdaad vanwege de beperkte middelen genoodzaakt om creatief maar ook selectief om te gaan met de beschikbare middelen. Bij de inzet van middelen zal nadrukkelijk worden gekeken naar de effectiviteit. Wij staan daarbij zeker open voor ideeën van buitenaf en nodigen partijen ook uit om met ons mee te denken.

Wat betreft de tegenprestatie en mantelzorg is de verwachting dat de definitie van mantelzorg zoals opgenomen in de toelichting op de re-integratieverordening overeind zal blijven. Het gaat immers om de omschrijving van het begrip "gebruikelijke zorg" en de verwachting is dat deze ook in 2015 en verder kan worden gehanteerd. Mochten de gemeenten overgaan tot een wezenlijk andere invulling van het begrip gebruikelijke zorg, dan moet de toelichting op dit punt worden gewijzigd.

Er is een duidelijke reden waarom de participatieplaats niet is opgenomen in de re-integratieverordening. De belangrijkste motivering is dat deze voorziening geen toegevoegde waarde heeft ten opzichte van alle reeds beschikbare voorzieningen in de verordening; met name de werkervaringsplaats zoals beschreven in artikel 5 van de verordening biedt de doelgroep voldoende mogelijkheden om werkervaring op te doen met behoud van uitkering; daar voegt een participatieplaats niets aan toe. Verder is overwogen dat het verstrekken van een premie voor deelname aan een re-integratievoorziening niet gewenst is. Deze overweging is medio 2012 ook al gemaakt bij de aanpassing van het re-integratiebeleid en staat nog steeds overeind. Belangrijkste redenen zijn dat een premie nauwelijks een rol speelt bij het komen tot werkaanvaarding, dat het gaat om gedragingen die een uitkeringsgerechtigde op grond van de wet verplicht is om te doen en die ook van hem of haar mogen worden verwacht (zonder geldelijke beloning) en het feit dat de re-integratiemiddelen schaars zijn.