

Notitie reglement van orde

Op de volgende punten wijkt het concept-Reglement van orde (Rvo) af van het model:

- In het model wordt in art. 3 uitgegaan van het agendacommissie naast het presidium. Hier kennen we geen agendacommissie en zijn betreffende taken in art. 2 Rvo opgedragen aan het presidium. Dit kan zo blijven.
- Omdat de Verordening op de rekenkamerfunctie gemeente Borsele 2011 een omissie bevatte is in het huidige Rvo bepaald dat de voorzitter niet aanwezig is tijdens een vergadering van het presidium als het presidium bezig is met het uitvoeren van de werkzaamheden van de rekenkamerfunctie. In het concept Rvo is dat geregeld in art. 3. Ook dit kan blijven, zolang nog geen nieuw besluit is genomen over de rekenkamer(functie).
- Het model kent in art. 6 (benoeming wethouders) een facultatieve bepaling dat de burgemeester opdracht kan geven een kandidaat-wethouder aan een risicoanalyse te onderwerpen. In de procedure van de recente benoeming van wethouders heeft de burgemeester dat al gedaan. Het voorstel is de facultatieve bepaling over te nemen.
- In art. 5 (onderzoek geloofsbrieven en beëdiging raadsleden) wordt conform het model bepaald indien van toepassing ook een minderheidsstandpunt wordt vermeld in het advies van de commissie die belast is met het onderzoek van de geloofsbrieven.
- Het model gaat er in art. 8 (oproep en agenda) van uit dat de oproep met voorlopige agenda en de daarbij behorende stukken schriftelijk wordt verzonden. Het huidige Rvo bepaalt net als het concept dat de oproep en de voorlopige agenda per e-mail aan de raadsleden wordt verzonden. Dit kan zo blijven
- De redactie van art. 9 (ter inzage leggen van stukken) wijkt enigszins af van het model. De raadsstukken worden elektronisch voor een ieder beschikbaar gesteld. Andere stukken worden in het gemeentehuis ter inzage gelegd en kunnen daarnaast ook elektronisch voor een ieder ter inzage worden gelegd. Niet alle stukken lenen zich voor elektronische publicatie. Ook hier is geen reden voor wijziging.
- Art. 10 van het model gaat er van uit dat openbare kennisgeving van raadsvergaderingen in een dag-, nieuws-, of huis-aan-huisblad gebeurt. Het concept daarentegen gaat uit van openbare kennisgeving in het digitale gemeenteblad. Er wordt naar gestreefd om de kennisgeving eveneens in een dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad te publiceren.
- Het model kent geen bepaling over spreekrecht van burgers. Hier kennen we dat wel. Het spreekrecht wordt in het concept geregeld in art. 11a.
- Het model bepaalt in art. 20 (verslag en besluitenlijst) dat de griffier zorg draagt voor het opmaken van een verslag van de raadsvergadering. In het huidige Rvo is bepaald dat de raadsvergadering digitaal wordt opgenomen en de digitale opname geldt als het verslag. Daarnaast stelt de griffier een besluitenlijst op, dat een beknopt overzicht inhoudt van de inspraakonderwerpen en de besluiten. In het concept wordt het artikel van het Rvo overgenomen.
- Aan de bepalingen art. 32 van het model wordt toegevoegd dat de vragensteller toestemming dient te geven voor het verstrekken van de antwoorden aan de andere raadsleden.
- In tegenstelling tot het model kent het huidige Rvo een bepaling over het vragenuur. In het concept wordt dat geregeld in art. 34.

Het nieuwe model kent minder artikelen (38) dan het oude model (53 artikelen) en het daarop gebaseerde Reglement van orde (Rvo). Veel bepalingen die ook in de Gemeentewet voorkomen zijn geschrapt. Daarnaast is een aantal artikelen samengevoegd. Een aantal artikelen is compacter en de indeling is logischer van opzet.

De volgende artikelen van het Rvo ontbreken in het model:

- art. 2 (de voorzitter);
- art. 4 (de secretaris);

- art. 9 (vergaderfrequentie);
- art. 12 (de wethouder);
- Art. 16 (zitplaatsen);
- art. 17 (opening vergadering, quorum);
- art. 17a (spreekrecht burgers);
- art. 22 (spreektijd);
- art. 23 (handhaving orde; schorsing);
- art. 24 (beraadslaging);
- art. 31 (herstemming over personen);
- art. 32 (beslissing door het lot);
- art. 36 (voorstellen van orde);
- art. 42 (procedure begroting);
- art. 43 (procedure jaarrekening);
- art. 44 (verslag en verantwoording);
- art. 47 (opheffing geheimhouding);
- art. 51 (verbod gebruik mobiele telefoons).

Veel artikelen zijn in vergelijking met het huidige Rvo ingekort of kennen een wat afwijkende formulering. Het gaat te ver om al die verschillen toe te lichten. Volstaan met de volgende punten:

- In art. 17(stemming: procedurele hoofdelijke stemming) wordt nu bepaald dat de griffier de namen van de raadslid oproept hun stem uit te brengen. In het huidige Rvo is die taak aan de voorzitter toebedeeld.
- In artikel 29 (initiatiefvoorstel) wordt nu het college de gelegenheid gegeven hun zienswijzen kenbaar te maken op een initiatiefvoorstel.

Heinkenszand, 11 september 2018.